

КАНОНИЧЕСКИЕ РАСШИРЕНИЯ ЭРМИТОВЫХ ОПЕРАТОРОВ

Вводится понятие канонических расширений эрмитовых операторов. Такие расширения представляют не только самостоятельный интерес, но и существенно используются (в частности теорема 3) при построении пространств граничных значений (ПГЗ) эрмитовых операторов с различными дефектными числами. В последние годы ПГЗ находят важные применения при изучении различных классов расширений эрмитовых операторов, а также в теории рассеяния.

Пусть A – замкнутый эрмитов оператор с конечными дефектными числами, действующий в гильбертовом пространстве \mathcal{H} . Без существенного ограничения общности можем считать, что замкнутая линейная оболочка $\mathfrak{D}_A \vee \Delta_A = \mathcal{H}$, где \mathfrak{D}_A и Δ_A – соответственно область определения и множество значений оператора A . Тогда как показано в [1], при $\text{Im } \lambda \neq 0$ дефектные подпространства \mathfrak{N}_λ и $\mathfrak{N}_{\bar{\lambda}}$ оператора A линейно независимы.

Оператор S называется регулярным расширением оператора A (записывается: $S \in \mathcal{P}(A)$), если $A \subset S$ и

$$(Ax, y) = (x, Sy) \quad (x \in \mathfrak{D}_A, y \in \mathfrak{D}_S).$$

Если $S \in \mathcal{P}(A)$ и $\lambda \in \sigma_p(S)$ ($\text{Im } \lambda \neq 0$), то в соответствии с формулами фон Неймана, векторы x и Sx ($x \in \mathfrak{D}_S$) представимы в виде

$$x = x_0 + x_\lambda + \Phi x_\lambda, \quad Sx = Ax_0 + \bar{\lambda}x_\lambda + \lambda\Phi x_\lambda, \quad (1)$$

где $x_0 \in \mathfrak{D}_A$, $x_\lambda \in \mathfrak{D}_\Phi$, а Φ – некоторый линейный оператор, действующий из \mathfrak{N}_λ в $\mathfrak{N}_{\bar{\lambda}}$ и такой, что линейалы \mathfrak{D}_A и $(\Phi + I)\mathfrak{D}_\Phi$ линейно независимы.

Определение. Всюду плотное замкнутое регулярное расширение S оператора A называется **каноническим**, если

$$\mathfrak{D}_\Phi = \mathfrak{N}_\lambda, \quad \mathfrak{D}_S \cap \mathfrak{D}_{S^*} = \mathfrak{D}_A. \quad (2)$$

Если S – каноническое расширение оператора A и $\lambda \in \sigma_p(S)$, то $\bar{\lambda} \in \sigma_p(S^*)$ и векторы y и S^*y ($y \in \mathfrak{D}_{S^*}$) представимы в виде

$$y = y_0 + y_{\bar{\lambda}} + \Phi^* y_{\bar{\lambda}}, \quad S^*y = Ay_0 + \lambda y_{\bar{\lambda}} + \bar{\lambda}\Phi^* y_{\bar{\lambda}}, \quad (3)$$

где $\Phi^*: \mathfrak{N}_{\bar{\lambda}} \rightarrow \mathfrak{N}_\lambda$, причем линейалы \mathfrak{D}_A и $(\Phi^* + I)\mathfrak{N}_{\bar{\lambda}}$ линейно независимы.

На основании предыдущего

$$\mathfrak{D}_S = \mathfrak{D}_A \dot{+} \mathcal{L}_\Phi, \quad \mathfrak{D}_{S^*} = \mathfrak{D}_A \dot{+} \mathcal{L}_{\Phi^*}, \quad (4)$$

где

$$\mathcal{L}_\Phi = (\Phi + I)\mathfrak{R}_\lambda, \quad \mathcal{L}_{\Phi^*} = (\Phi^* + I)\mathfrak{R}_{\bar{\lambda}}. \quad (5)$$

Теорема 1. Линеалы (5) линейно независимы тогда и только тогда, когда

$$\text{Ker}(I - \Phi^*\Phi) = \{0\}, \quad \text{Ker}(I - \Phi\Phi^*) = \{0\} \quad (6)$$

Доказательство. Покажем, прежде всего, что если имеет место одно из равенств (6), то выполняется и другое. Действительно, пусть $\text{Ker}(I - \Phi^*\Phi) = \{0\}$. Предположим, что $x \in \text{Ker}(I - \Phi\Phi^*)$. Так как оператор $I - \Phi\Phi^*$ действует в $\mathfrak{R}_{\bar{\lambda}}$, то $x = x_{\bar{\lambda}}$ и

$$(I - \Phi\Phi^*)x_{\bar{\lambda}} = 0. \quad (7)$$

Применяя к обеим частям последнего равенства оператор Φ^* , получим, что

$$(I - \Phi^*\Phi)\Phi^*x_{\bar{\lambda}} = 0$$

и, следовательно, $\Phi^*x_{\bar{\lambda}} = 0$. Но тогда, на основании (7), $x = x_\lambda = 0$.

Аналогично, если имеет место второе равенство из (6), то справедливо и первое равенство.

Пусть теперь линеалы \mathcal{L}_Φ и \mathcal{L}_{Φ^*} линейно независимы и $x_\lambda \in \text{Ker}(I - \Phi^*\Phi)$. Рассмотрим вектор $x = x_\lambda + y_{\bar{\lambda}}$, где $y_{\bar{\lambda}} = \Phi x_\lambda$. Ясно, что $x \in \mathcal{L}_\Phi$. При этом, с учетом равенства $x_\lambda = \Phi^*\Phi x_\lambda = \Phi^*y_{\bar{\lambda}}$,

$$x = x_\lambda + \Phi x_\lambda = \Phi^*y_{\bar{\lambda}} + y_{\bar{\lambda}} \in \mathcal{L}_{\Phi^*}$$

и, следовательно, $x = 0$ (так как $\mathcal{L}_\Phi \cap \mathcal{L}_{\Phi^*} = \{0\}$). Но тогда $x_\lambda = \Phi x_\lambda = 0$ (так как $x_\lambda \in \mathfrak{R}_\lambda$, $\Phi x_\lambda \in \mathfrak{R}_{\bar{\lambda}}$ и $\mathfrak{R}_\lambda \cap \mathfrak{R}_{\bar{\lambda}} = \{0\}$). Следовательно $\text{Ker}(I - \Phi^*\Phi) = \{0\}$.

Пусть теперь наоборот – известно, что имеют место равенства (6). Предположим, что $x \in \mathcal{L}_\Phi \cap \mathcal{L}_{\Phi^*}$. Тогда

$$x = x_\lambda + \Phi x_\lambda = y_{\bar{\lambda}} + \Phi^*y_{\bar{\lambda}},$$

откуда находим, что

$$x_\lambda - \Phi^*y_{\bar{\lambda}} = y_{\bar{\lambda}} - \Phi x_\lambda = 0 \quad (8)$$

(последнее равенство на основании того, что векторы $x_\lambda - \Phi^*y_{\bar{\lambda}}$ и $y_{\bar{\lambda}} - \Phi x_\lambda$ принадлежат соответственно подпространствам \mathfrak{R}_λ и $\mathfrak{R}_{\bar{\lambda}}$).

Из (8) находим, что

$$x_\lambda = \Phi^* y_{\bar{\lambda}} = \Phi^* \Phi x_\lambda,$$

то есть $(I - \Phi^* \Phi)x_\lambda = 0$ и, следовательно, $x_\lambda = 0$.

Таким образом, $x = 0$, то есть $\mathcal{L}_\Phi \cap \mathcal{L}_{\Phi^*} = \{0\}$.

Замечание. Так как оператор $I - \Phi^* \Phi$ самосопряженный, то при условии (6) оператор $(I - \Phi^* \Phi)^{-1}$ существует и определен на всем пространстве \mathfrak{N}_λ .

Точно так же, при условии (6), оператор $(I - \Phi^* \Phi)^{-1}$ действует в $\mathfrak{N}_{\bar{\lambda}}$ и определен на всем пространстве $\mathfrak{N}_{\bar{\lambda}}$.

Теорема 2. Если S – каноническое расширение замкнутого эрмитова оператора A , то при $\text{Im } \lambda \neq 0$ линеалы \mathcal{L}_Φ и \mathcal{L}_{Φ^*} линейно независимы и

$$\mathcal{L}_\Phi \dot{+} \mathcal{L}_{\Phi^*} = \mathfrak{N}_\lambda \dot{+} \mathfrak{N}_{\bar{\lambda}}, \quad (9)$$

где \mathfrak{N}_λ и $\mathfrak{N}_{\bar{\lambda}}$ – дефектные подпространства оператора A .

Доказательство. Пусть S – каноническое расширение оператора A и $h \in \mathcal{L}_\Phi \cap \mathcal{L}_{\Phi^*}$. Тогда

$$h = x_\lambda + \Phi x_\lambda = y_{\bar{\lambda}} + \Phi^* y_{\bar{\lambda}}$$

и, следовательно, вектор $x = x_0 + h \in \mathfrak{D}_S \cap \mathfrak{D}_{S^*}$ при любом x_0 из \mathfrak{D}_A .

При этом, если $h \neq 0$, то, на основании (4), $x \in \mathfrak{D}_A$, что противоречит второму равенству из (2).

Таким образом, линеалы \mathcal{L}_Φ и \mathcal{L}_{Φ^*} линейно независимы. При этом включение

$$\mathcal{L}_\Phi \dot{+} \mathcal{L}_{\Phi^*} \subset \mathfrak{N}_\lambda \dot{+} \mathfrak{N}_{\bar{\lambda}}$$

очевидно. Остается обосновать обратное включение.

Пусть $x = x_\lambda + x_{\bar{\lambda}} \in \mathfrak{N}_\lambda \dot{+} \mathfrak{N}_{\bar{\lambda}}$. Покажем, что уравнение

$$(I + \Phi)h_\lambda + (I + \Phi^*)h_{\bar{\lambda}} = x \quad (10)$$

разрешимо относительно $h_\lambda \in \mathfrak{N}_\lambda$ и $h_{\bar{\lambda}} \in \mathfrak{N}_{\bar{\lambda}}$. Действительно, переписывая (10) в виде

$$(h_\lambda + \Phi^* h_{\bar{\lambda}}) + (h_{\bar{\lambda}} + \Phi h_\lambda) = x_\lambda + x_{\bar{\lambda}}, \quad (11)$$

получим систему операторных уравнений относительно h_λ и $h_{\bar{\lambda}}$:

$$\begin{cases} h_\lambda + \Phi^* h_{\bar{\lambda}} = x_\lambda, \\ h_{\bar{\lambda}} + \Phi h_\lambda = x_{\bar{\lambda}}. \end{cases} \quad (12)$$

Применяя к обеим частям второго равенства оператор Φ^* и вычитая полученное равенство из первого, получим, что

$$(I - \Phi^* \Phi) h_\lambda = x_\lambda - \Phi^* x_{\bar{\lambda}}. \quad (13)$$

А так как линеалы \mathcal{L}_Φ и \mathcal{L}_{Φ^*} линейно независимы, то, на основании теоремы 1, оператор $I - \Phi^* \Phi$ обратим. Следовательно, с учетом равенства (13)

$$h_\lambda = (I - \Phi^* \Phi)^{-1} (x_\lambda - \Phi^* x_{\bar{\lambda}}).$$

Такие же рассуждения показывают, что

$$h_{\bar{\lambda}} = (I - \Phi \Phi^*)^{-1} (x_{\bar{\lambda}} - \Phi x_\lambda).$$

При указанных значениях h_λ и $h_{\bar{\lambda}}$ имеет место равенство (11). А это означает, что

$$\mathfrak{N}_\lambda + \mathfrak{N}_{\bar{\lambda}} \subset \mathcal{L}_\Phi + \mathcal{L}_{\Phi^*}.$$

Теорема 3. Пусть S – каноническое расширение симметрического (плотно заданного) оператора A . Тогда произвольный вектор x из \mathfrak{D}_A представим в виде

$$x = x_0 + \varphi + \varphi_*, \quad (14)$$

где $x_0 \in \mathfrak{D}_A$, $\varphi \in \mathcal{L}_\Phi (\subset \mathfrak{D}_S)$, $\varphi_* \in \mathcal{L}_{\Phi^*} (\subset \mathfrak{D}_{S^*})$. При этом

$$A^* x = Ax_0 + S\varphi + S^* \varphi_*. \quad (15)$$

Доказательство. Если $x \in \mathfrak{D}_{A^*}$, $x = x_0 + x_\lambda + x_{\bar{\lambda}}$, где, на основании равенства (9),

$$x_\lambda + x_{\bar{\lambda}} = \varphi + \varphi_* \quad (\varphi \in \mathcal{L}_\Phi, \varphi_* \in \mathcal{L}_{\Phi^*}). \quad (16)$$

Этим равенство (14) обосновано. При этом, так как, на основании (5), $\varphi = \varphi_\lambda + \Phi \varphi_{\bar{\lambda}}$ ($\varphi_\lambda \in \mathfrak{N}_\lambda$), то $A^* \varphi = \bar{\lambda} \varphi_\lambda + \lambda \Phi \varphi_{\bar{\lambda}} = S\varphi$ и, аналогично, $A^* \varphi_* = S^* \varphi_*$. Но тогда

$$A^* x = Ax_0 + A^* (x_\lambda + x_{\bar{\lambda}}) = Ax_0 + A^* \varphi + A^* \varphi_* = Ax_0 + S\varphi + S^* \varphi_*.$$

Список использованной литературы

1. Кужель А. В. Расширения эрмитовых операторов. – К.: Вища школа, 1989. – 55 с.
2. Kuzhel A. Characteristic Function and Models of Nonself - Adjoint Operators. – Kluwer Academic Publishers, 1996. – 278 pp.

Поступила в редколлегию 11.12.97

