

## КОЛЕБАНИЯ, УСТОЙЧИВОСТЬ И УПРАВЛЕНИЕ В ДИНАМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

УДК 517.9

О. В. АНАШКИН, канд. физ.-мат. наук, Таврический нац. ун-т

### О ПРЕДЕЛЬНОМ ПЕРЕХОДЕ В СИНГУЛЯРНО ВОЗМУЩЕННОЙ СИСТЕМЕ ФУНКЦИОНАЛЬНО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ

В статье рассматривается асимптотическое поведение решений сингулярно возмущенной системы функционально-дифференциальных уравнений запаздывающего типа с малым запаздыванием. Приведены достаточные условия, гарантирующие сходимость решений системы к соответствующим решениям предельной системы в случае, когда основное условие классической теоремы Тихонова о предельном переходе в сингулярно возмущенной системе – условие равномерной асимптотической устойчивости точки покоя присоединенной системы, заменяется более слабым условием неасимптотической устойчивости по Ляпунову. Показано, что в результате отказа от условия Тихонова происходит расширение пограничного слоя, в котором нарушается равномерность предельного перехода.

**1.** Многие технические, биологические, химические, социальные системы характеризуются очень большой разницей скоростей изменения переменных величин, входящих в соответствующие математические модели. Кроме того, нередко скорость изменения переменных зависит не только от текущих значений, но и от значений в прошлые моменты времени. Такие математические модели описываются сингулярно возмущенными функционально-дифференциальными уравнениями запаздывающего типа.

Для данных  $\Delta > 0$  и  $n \in \mathbf{N}$  обозначим через  $C_{\Delta, n} = C([- \Delta, 0], \mathbf{R}^n)$  банахово пространство непрерывных на отрезке  $[- \Delta, 0]$  вектор-функций с supremum-нормой  $\|x(\cdot)\|$ . Для непрерывной функции  $x: \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}^n$  через  $x_t$  обозначим элемент из  $C_{\Delta, n}$ , определенный как  $x_t(s) = x(t + s)$ ,  $-\Delta \leq s \leq 0$ .

Рассмотрим начальную задачу для сингулярно возмущенной системы функционально-дифференциальных уравнений с малым запаздыванием

$$\begin{aligned} \dot{x}(t) &= f(x(t), y(t), e) + r(x_t, y_t, e), \\ \dot{y}(t) &= g(x_t, y_t, t, e), \end{aligned} \quad (1)$$

$$x_0(\cdot, e) = x(\cdot) \in C_{eh, n}, \quad y_0(\cdot, e) = y(\cdot) \in C_{eh, m}, \quad (2)$$

где  $e$  – малый параметр,  $x = (x_1, \mathbf{K}, x_n)$ ,  $y = (y_1, \mathbf{K}, y_m)$ ,  $h$  – положительная постоянная, функции  $f: \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^m \times [0, e^*] \rightarrow \mathbf{R}^n$ ,

$r : C_{eh,n} \times C_{eh,m} \times [0, e^*] \rightarrow \mathbf{R}^n$  и  $g : C_{eh,n} \times C_{eh,m} \times \mathbf{R} \times [0, e^*] \rightarrow \mathbf{R}^m$  удовлетворяют условию Липшица по  $x, y, x_t, y_t$  в соответствующих областях, непрерывны по малому параметру  $e$  в нуле и, кроме того,  $r(x_t, y_t, 0) \equiv 0$ .

Полагая в (1)  $e = 0$ , получим *вырожденную* систему

$$0 = f(x, y, 0), \quad \dot{y} = g_0(x, y, t), \quad (3)$$

где  $g_0(x, y, t) = g(x_t, y_t, t, e)|_{e=0}$ . Отметим, что вырожденная система уже является системой обыкновенных дифференциальных уравнений. Предположим, что уравнение  $f(x, y, 0) = 0$  имеет изолированный корень  $x = j(y)$ , причем функция  $j : D \rightarrow \mathbf{R}^n$  определена и непрерывно дифференцируема в некоторой замкнутой ограниченной области  $D \subset \mathbf{R}^m$ . Подставляя  $j(y)$  вместо  $x$  во второе уравнение в (3), получим задачу Коши

$$\dot{y} = g_0(j(\bar{y}), \bar{y}, t), \quad \bar{y}(0) = y(0). \quad (4)$$

Пусть решение  $\bar{y}(t)$  этой задачи определено на отрезке  $0 \leq t \leq T$ . Пару функций  $\bar{x}(t) = j(\bar{y}(t)), \bar{y}(t)$  назовем решением вырожденной системы (3).

При  $h = 0$  система (1) является системой обыкновенных дифференциальных уравнений и классическая теорема Тихонова [1, 2] о предельном переходе дает условия, при которых решение вырожденной системы  $\bar{x}(t), \bar{y}(t)$  является асимптотическим приближением для решения  $x(t, e), y(t, e)$  задачи (1)-(2) при  $e \rightarrow 0$ . Теорема Тихонова справедлива и для функционально-дифференциальных уравнений вида (1) с малым запаздыванием  $eh$ . Например, в [3] приводится соответствующее утверждение для системы уравнений вида (1) с постоянным сосредоточенным запаздыванием.

Основным условием теоремы Тихонова является предположение о равномерной по  $y \in D$  асимптотической устойчивости точки покоя  $x = j(y)$  *присоединенной* системы

$$\dot{x}(t) = f(x(t), y, 0), \quad (6)$$

где  $y$  играет роль параметра. В настоящей статье формулируется теорема о предельном переходе для случая, когда это условие нарушено, распространяющая на функционально-дифференциальные уравнения вида (1) результат из статьи автора [4]. А именно, предполагается, что точка покоя  $x = j(y)$  *присоединенной* системы (6) лишь устойчива по Ляпунову равномерно по  $y \in D$ . В этом случае притяжение траекторий системы (1) к корню  $x = j(y)$  может обеспечиваться только за счет уничтожающихся при  $e = 0$  слагаемых в правой части уравнения для  $\dot{x}$  в (1). Как следствие происходит асимптотическое расширение

пограничного слоя, в котором нарушается равномерность предельного перехода.

2. Введем новые переменные  $p, q, t$  так, что

$$x = p + j(q), \quad y = q, \quad t = et,$$

и следующие обозначения:

$$F(p, q) = f(p + j(q), q, 0), \quad G(p_t, q_t, et, e) = g([p + j(q)]_t, q_t, et, e),$$

$$q(e)R(p_t, q_t, et, e) = r([p + j(q)]_t, q_t, e) - e \frac{\partial j}{\partial y} G(p_t, q_t, et, e),$$

где  $q(e)$  выбирается таким образом, что функция  $R(p_t, q_t, et, 0)$  не является тождественно нулевой. С учетом этих обозначений система (1) в новых переменных примет вид

$$\frac{dp(t)}{dt} = F(p(t), q(t)) + q(e)R(p_t, q_t, et, e),$$

$$\frac{dq(t)}{dt} = eG(p_t, q_t, et, e).$$
(7)

Отметим, что  $p_t(\cdot) \in C_{h,n}$ ,  $q_t(\cdot) \in C_{h,m}$  и (7), в отличие от (1), является системой уравнений с конечным запаздыванием  $h > 0$ , которое не зависит от  $e$ . Присоединенная система (6) записывается теперь так

$$\frac{dp(t)}{dt} = F(p(t), q).$$
(8)

Предположим, что (8) имеет равномерно устойчивое относительно  $q \in D$  нулевое решение. Для данных  $H > 0$  и  $a > 0$  введем в рассмотрение множества

$$Q_H = \{(p, q) \in \mathbf{R}^{n+m} : |p| \leq H, q \in D\},$$

$$P_a = \{(p_t(\cdot), q_t(\cdot)) \in C_{h,n} \times C_{h,m} : |p_t(s)| \leq a, q_t(s) \in D, -h \leq s \leq 0\}.$$

Пусть для некоторого  $H > 0$   $v: Q_H \rightarrow \mathbf{R}$  есть функция Ляпунова для (8), т.е. полная производная этой функции вдоль решения системы (8) неположительна,  $\dot{v}_{(8)} \leq 0$ , и существуют монотонно возрастающие

функции  $a, b: \mathbf{R}_+ \rightarrow \mathbf{R}_+$ ,  $a(0) = b(0) = 0$ , такие, что

$$a(|p|) \leq v(p, q) \leq b(|p|)$$

для всех  $(p, q) \in Q_H$ . Пусть, кроме того, существуют постоянные  $n_1, n_2$ ,  $0 < n_1 \leq n_2$ , такие, что

$$n_1 |p_0| \leq |p(t; t_0, p_0, q)| \leq n_2 |p_0|$$

при  $t_0 \leq t \leq t_0 + 2h$  равномерно по  $t_0 \geq 0$  и  $(p_0, q) \in Q_H$ .

3. Обозначим

$$\Phi(p_t, q_t, et, e) = \frac{\partial v}{\partial p} R(p_t, q_t, et, e) + eq^{-1}(e) \frac{\partial v}{\partial q} G(p_t, q_t, et, e).$$

Фиксируем некоторое  $H_0$ ,  $0 < H_0 < H$ , и положим  $I_0 = b^{-1}(a(H_0))$ .

**Теорема.** Пусть начальная функция  $x(\cdot)$  в (2) такова, что  $\|x(\cdot) - j(y(\cdot))\| \leq I_0$ ,  $eq^{-1}(e) \rightarrow 0$  при  $e \rightarrow 0$  и для сколь угодно малого  $h > 0$  существуют  $l = l(h) > 0$ ,  $d = d(h) > 0$  такие, что при всяком выборе  $p_0$ ,  $|p_0| > h$ ,  $t_0 \geq 0$ ,  $q_0 \in D$

$$\int_{t_0}^{t_0+\Delta t} \Phi(p_t^0, q_t^0, et, e) \Big|_{e=0} dt \leq -d\Delta t \quad (9)$$

при  $\Delta t \geq l$ , где  $p^0(t)$  есть решение уравнения (8) при  $p^0(0) = p_0$ ,  $q = q_0$ , а  $q^0(t) \equiv q_0$ .

Тогда существует  $e_0 = e_0(h) > 0$  такое, что при всех  $e \in [0, e_0]$  решение  $x(t, e)$ ,  $y(t, e)$  уравнения (1) существует и единственно на сегменте  $[0, T]$  и при  $e \rightarrow 0$

$$\begin{aligned} y(t, e) &\rightarrow \bar{y}(t) \text{ равномерно по } t \in [0, T], \\ x(t, e) &\rightarrow \bar{x}(t) = j(\bar{y}(t)) \text{ равномерно по } t \in [t_0, T], \end{aligned}$$

где  $t_0 = O(eq^{-1}(e))$ .

**Замечание.** Отметим асимптотическое расширение ( $t_0 = O(eq^{-1}(e))$ ) пограничного слоя вблизи левого конца отрезка определения решения сингулярно возмущенного уравнения, в котором сходимость  $x(t, e) \rightarrow \bar{x}(t)$  неравномерная, по сравнению с теоремой Тихонова для обыкновенных дифференциальных уравнений [1, 2], где  $t_0(e) = O(e)$ .

Доказательство теоремы проводится по той же схеме, что и в [4], и опирается на следующие свойства решений системы (7), устанавливаемые с помощью методики, изложенной в статьях [5, 6].

**Лемма 1.** Для сколь угодно малого  $b > 0$  и любых  $p_0(\cdot), q_0(\cdot) \in \Pi_{I_0}$ ,  $q_0(0) = y(0)$ , существуют  $e_0 > 0$  и  $c_0 > 0$  такие, что если  $e \in (0, e_0]$ , то:

- (а) решение  $p(t, p_0, q_0, e)$ ,  $q(t, p_0, q_0, e)$  системы (7) существует и единственно на асимптотически большом промежутке  $0 \leq t \leq T_0(e)$ ,  $T_0(e) = c_0 q^{-1}(e)$ ;
- (б)  $q(t, p_0, q_0, e) \in D$  при  $0 \leq t \leq T_0(e)$ ;
- (в)  $|p(T_0(e), p_0, q_0, e)| \leq b$ .

**Лемма 2.** Для сколь угодно малого  $a > 0$  существуют  $b > 0$  и  $e_0 > 0$  такие, что если точка  $p_0(\cdot), q_0(\cdot) \in \Pi_b$ , то для любого  $e \in (0, e_0]$   $|p(t, p_0, q_0, e)| \leq a$  до тех пор, пока  $q(t, p_0, q_0, e) \in D$ .

Из первой леммы следует, что условие (9), заменяющее требование асимптотической устойчивости корня  $x = j(y)$ , обеспечивает втягивание траекторий системы (1) в малую окрестность корня, а лемма 2 гарантирует, что траектории будут оставаться в этой окрестности, пока  $y(t) \in D$ .

Ряд технических приложений приводит к сингулярно возмущенным уравнениям, правые части которых содержат быстро осциллирующие коэффициенты (см., например, [7]). Нетрудно модифицировать данные выше утверждения на случай, когда функции  $r$  и  $g$  зависят еще и от  $t = te^{-1}$ .

#### Список использованной литературы

1. Тихонов А.Н. О зависимости решений дифференциальных уравнений от малого параметра // Матем. сборник – 1948. – Т. 22(64), №2. – С. 193–204.
2. Васильева А.Б., Бутузов В.Ф. Асимптотические разложения решений сингулярно возмущенных уравнений. – М.: Наука, 1973. – 272с.
3. Фодчук В.І., Бігун Я. Й. и др. Регулярно і сингулярно збурені диференціально-функціональні рівняння. – К.: Інститут математики НАН України, 1996. – 210с.
4. Anashkin O.V. On Stability in Singularly Perturbed Nonlinear Systems // Proc. of Int. Conf. "Dynamical systems and related topics", Adv. Ser. Dyn. Syst. – Vol. 9 – Singapore: World Scientific. – 1991.– P.1–19.
5. Анашкин О.В. Об устойчивости систем функционально-дифференциальных уравнений, содержащих малый параметр // Динамические системы. – 1998. – Вып. 14. – С. 3–9.
6. Anashkin O.V. On Stability of Functional Differential Equations, Containing a Small Parameter // Functional Differential Equations. – 1999. – Vol.6, No.1-2. – P. 5–17.
7. Стрыгин В.В., Есипенко Д.Г. Асимптотика сингулярно возмущенной краевой задачей с быстро осциллирующими коэффициентами. // Тези конф. «Асимптотичні та якісні методи в теорії нелінійних коливань. Треті Боголюбовські читання». – К.: Ін-т математики НАН України. – 1997. – С.171

Поступила в редколлегию 15.05.00