

Теорема. Пусть $A \in K_+^r$ и имеет место оценка $\operatorname{vrai} \max_{a \leq x \leq b} \|S^*(x)S(x)\| < \infty$. Тогда кратность спектра s простой части оператора равна $s = \operatorname{vrai} \max_{a \leq x \leq b} \operatorname{rang} G_A(x)$, где $G_A(x)$ – неотрицательная компонента полярного разложения разности предельных значений $C_A^\pm(x) = \lim_{t \rightarrow +0} C_A(I)$, $I = x \pm it$; a, b такие, что $-\infty \leq a \leq b \leq +\infty$ и $C_A^+(x) = C_A^-(x)$ для всякого $x \notin [a, b]$.

Список использованной литературы

1. Kuzhel A. Characteristic Function and Models of Nonself – Adjoint Operators. – Kluwer: Dordrecht, 1996. – 237p.
2. Ахиезер Н.И., Глазман И.М. Теория линейных операторов в гильбертовом пространстве. – Харьков: Вища школа, 1977. – Т.1. – 315 с.
3. Сахнович Л.А. Диссипативные операторы с абсолютно непрерывным спектром. //Труды моск. мат. об-ва, 1968. – Т. 19. – С. 211-270.
4. Москалева Ю.П. Неограниченные диссипативные операторы. //Труды математического факультета, 1997. – С. 88-89.

Поступила в редколлегию 25.09.2000

УДК 517.98

И.В.ОРЛОВ, канд. физ.-мат. наук, Таврический нац. ун-т.

ТЕОРЕМА МАККИ–АРЕНСА ДЛЯ ШКАЛ ПРОСТРАНСТВ

Теорема Макки–Аренса о топологиях, согласованных с двойственностью, перенесена на двойственность индуктивных шкал пространств.

0. Введение. Предварительные сведения

0.1. Проблема Макки и ее обобщение. Проблема Макки в классической теории двойственности состоит в полном описании всех локально выпуклых топологий $t(E, F)$ на векторном пространстве E , согласованных с двойственностью $\langle E, F \rangle$, т.е. таких, что $(E, t(E, F))^* \cong F$.

Решение этого вопроса служит необходимой ступенью дальнейших исследований теории двойственности. Ответ дает классическая теорема Макки–Аренса ([1], 8.3.2–8.3.3), основное содержание которой в следующем: топология $t(E, F)$ согласована с двойственностью $\langle E, F \rangle$ тогда и только тогда, когда выполнено неравенство

$$s(E, F) \leq t(E, F) \leq t(E, F). \quad (MA)$$

Здесь $s(E, F)$ – слабая топология в E , $t(E, F)$ – топология Макки в E относительно $\langle E, F \rangle$, т.е. топология равномерной сходимости на слабо компактных множествах из F .

Развитие функционального анализа в шкалах пространств, получивших в последние десятилетия широкое признание и применение, приводит к обобщению проблемы Макки на двойственность шкал пространств. Данная работа посвящена ответу на этот вопрос. В п.1 вводятся основные понятия, связанные с двойственностью шкал; в п.2 рассмотрены важнейшие примеры таких двойственностей. В п.3 содержится основной результат работы – теорема Макки–Аренса для двойственности шкал. При этом оказывается, что аналог условия (MA) является достаточным условием согласованности в общем случае, но необходимым условием – только в случае линейной шкалы \vec{E} .

Для простоты изложения мы рассматриваем далее только внутренние индуктивные шкалы пространств (с тождественными вложениями); общие определения см. в ([2], гл.1).

0.2. Индуктивные шкалы: основные определения. Систему векторных пространств $\vec{E} = \{E_i\}_{i \in I}$, индуктивно упорядоченную по векторному вложению: $(i_1 \leq i_2) \Rightarrow (E_{i_1} \subseteq E_{i_2})$, назовем (внутренней) *индуктивной шкалой векторных пространств*. Множество $E \equiv \vec{E} = \bigcup_{i \in I} E_i$ назовем *носителем шкалы*. Шкала \vec{E} *линейна*, если порядок в I линейен; шкала \vec{E} *тривиальна*, если она содержит только одно пространство.

Если E_i – локально выпуклые пространства (ЛВП) с топологиями $t(E_i)$ и вложения $(E_{i_1}, t(E_{i_1})) \subseteq (E_{i_2}, t(E_{i_2}))$ непрерывны $(i_1 \leq i_2)$, то шкалу $\vec{E}^t = \{(E_i, t(E_i))\}_{i \in I}$ назовем (внутренней) *индуктивной шкалой ЛВП*. Две шкалы ЛВП *эквивалентны*, если каждое пространство одной шкалы непрерывно вложено в некоторое пространство другой шкалы, и обратно (очевидно, носители и топологии индуктивных пределов таких шкал совпадают). Всюду далее индуктивные шкалы ЛВП рассматриваются с точностью до эквивалентности.

Если система отображений $\vec{f} = \{f_i : E_i \rightarrow F\}_{i \in I}$ удовлетворяет условию $(i_1 \leq i_2) \Rightarrow (f_{i_2}|_{E_{i_1}} = f_{i_1})$, то назовем \vec{f} (внутренней) *шкалой отображений* на \vec{E} (со значениями в F). В частности, если \vec{E}^t – индуктивная шкала ЛВП, и f_i – линейные непрерывные функционалы на $(E_i, t(E_i))$, то \vec{f} назовем (внутренней) *функциональной шкалой* на

\bar{E} . Множество всех функциональных шкал на \bar{E}^t обозначим через \bar{E}^{t*} .

Далее (теорема 3.2) нам понадобится следствие из обобщенной теоремы Хана–Банаха для линейных шкал ЛВП (см. [3], [4]): если $\bar{E}^t = \{(E_i, t(E_i))\}_{i \in I}$ – линейная шкала ЛВП, $f_{i_0} \in (E_{i_0}, t(E_{i_0}))^*$, то f_{i_0} может быть продолжен до функциональной шкалы \bar{f} на всей шкале \bar{E}^t .

1. Двойственность индуктивных шкал пространств

1.1. Пусть $\bar{E} = \{E_i\}_{i \in I}$ и $\bar{F} = \{F^j\}_{j \in J}$ – индуктивные шкалы векторных пространств. Если для любых $i \in I$, $j \in J$ задана двойственность $\langle E_i, F^j \rangle$ (билинейная форма на $E_i \times F^j$), причем система $\langle \bar{E}, \bar{F} \rangle := \{\langle E_i, F^j \rangle\}_{(i,j) \in I \times J}$ образует индуктивную шкалу билинейных форм на шкале $\bar{E} \times \bar{F}$, то шкалу $\langle \bar{E}, \bar{F} \rangle$ назовем *двойственностью* (дуальной парой) шкал \bar{E} и \bar{F} . Будем говорить, что двойственность $\langle \bar{E}, \bar{F} \rangle$ *отделима по \bar{E} (или \bar{F})*, если порожденная ею двойственность носителей $\langle E, F \rangle$ отделима по E (или F).

1.2. Пусть $\langle \bar{E}, \bar{F} \rangle$ – двойственность. Если для любых $i \in I$, $j \in J$ в E_i определена локально выпуклая топология $r(E_i, F^j)$, согласованная с двойственностью $\langle E_i, F^j \rangle$ (т.е. $(E_i, r(E_i, F^j))^* \cong F^j$), причем:

а) шкалы $(E_i | \bar{F})_r := \{(E_i, r(E_i, F^j))\}_{j \in J}$ – проективные ($i \in I$);

б) шкалы $(\bar{E} | F^j)_r := \{(E_i, r(E_i, F^j))\}_{i \in I}$ – инъективные ($j \in J$);

то систему $r(\bar{E}, \bar{F}) := \{r(E_i, F^j)\}_{(i,j) \in I \times J}$ назовем (дуальным) *оснащением* шкалы \bar{E} , а пару $\bar{E}_r := (\bar{E}, r(\bar{E}, \bar{F}))$ – (дуально) *оснащенной шкалой*.

Отметим, что дуальное оснащение порождает в пространствах шкалы \bar{E} *дуальные топологии* проективных пределов $r(E_i, \bar{F}) := \varprojlim_{j \in J} r(E_i, F^j)$; относительно которых система

$\bar{E}^r := \{(E_i, r(E_i, \bar{F}))\}_{i \in I}$ – индуктивная шкала ЛВП. Обратно, если \bar{E}^r – индуктивная шкала ЛВП, то фактор–топологии $r(E_i, F^j) := r(E_i) / \ker \langle E_i, F^j \rangle$ могут порождать дуальное оснащение \bar{E} .

1.3. Пусть \vec{E}_r – оснащенная шкала, $\vec{j} = \{j_i\}_{i \in I} \in \vec{E}^{r*}$. Тогда для каждого $i \in I$ найдется такой $j = r(i) \in J$, определенный с точностью до увеличения, что $j_i \in (E_i, r(E_i, F^j))^*$. Отображение i в $j = r(i)$ назовем *дуальным индексом функциональной шкалы \vec{j}* (относительно данного оснащения); $R = \{r\}$ – множество всех дуальных индексов с поточечным индуктивным порядком.

Для каждого $r \in R$ пусть E^{*r} – множество всех функциональных шкал на \vec{E}^{r*} с дуальным индексом r . Легко проверить, что система $\vec{E}_r^* := \{E^{*r}\}_{r \in R}$ – индуктивная шкала пространств с носителем \vec{E}^{r*} ; назовем ее (дуально) *сопряженной шкалой* к оснащенной шкале \vec{E}_r .

2. Примеры дуальных оснащений

2.1. Слабое оснащение. Пусть $\langle \vec{E}, \vec{F} \rangle$ – двойственность, $S(E_i, F^j)$ – слабые топологии в E_i относительно двойственностей $\langle E_i, F^j \rangle$, $i \in I$, $j \in J$. Тогда система $S(\vec{E}, \vec{F}) := \{S(E_i, F^j)\}_{(i,j) \in I \times J}$ образует дуальное оснащение \vec{E} ; назовем его *слабым оснащением*. Отметим, что соответствующие дуальные топологии в E_i есть $S(E_i, F)$; они отделимы, если двойственность отделима по \vec{E} . В этом случае и обратно, оснащение, порожденное топологиями $S(E_i, F)$, совпадает с $S(\vec{E}, \vec{F})$.

В работе ([5]) автором получено обобщение классических теорем Банаха и Банаха–Гротендика о рефлексивности в слабой топологии на случай двойственности индуктивных шкал пространств:

$$(\vec{E}, S(\vec{E}, \vec{F}))^* \cong \vec{F}, \quad (BG)$$

если двойственность $\langle \vec{E}, \vec{F} \rangle$ отделима по \vec{F} . Этот результат будет использован ниже в п.3 для решения обобщенной проблемы Макки.

2.2. Оснащение Макки и другие S – оснащения. Пусть $\langle \vec{E}, \vec{F} \rangle$ – двойственность, $t(E_i, F^j)$ – топологии Макки в E_i . Тогда система $t(\vec{E}, \vec{F}) := \{t(E_i, F^j)\}_{(i,j) \in I \times J}$ образует дуальное оснащение \vec{E} ; назовем его *оснащением Макки*. Аналогично определяются оснащения, порожденные другими стандартными S – топологиями (см. [1], 8.3), например:

$$\text{сильное оснащение } b(\vec{E}, \vec{F}) := \{b(E_i, F^j)\}_{(i,j) \in I \times J};$$

$$\text{оснащение Аренса } k(\vec{E}, \vec{F}) := \{k(E_i, F^j)\}_{(i,j) \in I \times J}; \text{ и т.д.}$$

2.3. Нормальное оснащение. В классической теории двойственности важную роль играет I – топология в сопряженном пространстве (см. [1], 8.4.14–8.4.18): если $\{U_i\}_{i \in I}$ – база окрестностей нуля в ЛВП E ,

$$E^{*i} = \left\{ f \in E^* \mid f \in \text{span } U_i^0 \right\}, \quad \|f\|^i = \sup_{x \in U_i} |f(x)|,$$

– это топология индуктивного предела пространств $(E^{*i}, \|\cdot\|^i)$.

Обозначим $I(E, E^{*i})$ топологию в E , порожденную окрестностью U_i ; тогда система $I(E) = \{I(E, E^{*i})\}_{i \in I}$ образует дуальное оснащение E ; назовем его *нормальным оснащением*. Из классической теоремы о проективном пределе банаховых пространств (см. [6]) следует, что если E – полное отделимое ЛВП, то топология в E , порожденная $I(E)$, совпадает с исходной.

Шкалу $\overline{E}_I = \{E^{*i}\}_{i \in I}$ назовем *нормально сопряженной шкалой* к ЛВП E ; с точностью до эквивалентности, эта шкала не зависит от выбора исходной системы окрестностей. Нормируя E^{*i} нормами $\|\cdot\|^i$, мы получим индуктивную шкалу банаховых пространств с рядом полезных свойств (см. [7]). Приведенную конструкцию легко обобщить, введя нормальное оснащение $I(\overline{E})$ индуктивной шкалы ЛВП \overline{E} и нормальную сопряженную шкалу $(\overline{E}, I(\overline{E}))^*$.

2.4 Тривиальное оснащение. Пусть $\overline{E}^t = \{(E_i, t(E_i))\}_{i \in I}$ – индуктивная шкала ЛВП. Положим $r_t(E_i, \overline{E}^{t*}) = t(E_i)$ и назовем оснащение $r_t(\overline{E}, \overline{E}^{t*}) := \{r_t(E_i, \overline{E}^{t*})\}_{i \in I}$ *тривиальным*. Легко видеть, что сопряженная шкала к тривиально оснащенной – это тривиальная шкала $\{\overline{E}^{t*}\}$.

3. Проблема Макки и теорема Макки–Аренса для шкал

3.1. Сформулируем проблему Макки для шкал пространств следующим образом. Пусть $r(\overline{E}, \overline{F})$ – дуальное оснащение индуктивной шкалы векторных пространств \overline{E} относительно двойственности $\langle \overline{E}, \overline{F} \rangle$. Будем говорить, что оснащение $r(\overline{E}, \overline{F})$ *согласовано с двойственностью*, если дуально сопряженная к \overline{E}_r шкала \overline{E}_r^* изоморфна \overline{F} , т.е.

$$(\overline{E}, r(\overline{E}, \overline{F}))^* \cong \overline{F}. \quad (\overline{M})$$

Требуется описать все оснащения, согласованные с данной двойственностью $\langle \overline{E}, \overline{F} \rangle$. В частности, обобщенная теорема Банаха–

Гротендика (см. (\overline{BG}) в п.2.1) утверждает, что слабое оснащение согласовано с двойственностью, отделимой по \overline{F} .

Мы покажем, что естественным образом обобщенный классический критерий согласованности Макки–Аренса остается достаточным условием для двойственности любых индуктивных шкал, и необходимым условием – если шкала \overline{E} линейна.

3.2. Теорема Макки–Аренса для шкал пространств. Пусть $\langle \overline{E}, \overline{F} \rangle$ – двойственность, отделимая по \overline{F} , $r(\overline{E}, \overline{F})$ – дуальное оснащение шкалы \overline{E} . Тогда:

(1). Если выполнено обобщенное условие Макки–Аренса: $s(\overline{E}, \overline{F}) \leq r(\overline{E}, \overline{F}) \leq t(\overline{E}, \overline{F})$; (т.е. $s(E_i, F^j) \leq r(E_i, F^j) \leq t(E_i, F^j)$, $i \in I$, $j \in J$), то оснащение $r(\overline{E}, \overline{F})$ согласовано с двойственностью $\langle \overline{E}, \overline{F} \rangle$.

(2). Обратно, если \overline{E} – линейная шкала, и оснащение $r(\overline{E}, \overline{F})$ согласовано с двойственностью, то выполнено условие (\overline{MA}) . В этом случае условие (\overline{MA}) является необходимым и достаточным для согласованности оснащения с двойственностью.

Доказательство. 1). Пусть условие (\overline{MA}) выполнено, $\vec{j} = \{j_i\}_{i \in I} \in E^{*r}$, $r \in R$. Из условия (\overline{MA}) следует, что $j_i = \langle \cdot, f^{r(i)} \rangle$, где $f^{r(i)} \in F^{r(i)}$, $i \in I$. Далее, из равенств $\langle \cdot, f^{r(i_1)} \rangle = \langle \cdot, f^{r(i_2)} \rangle$ на E_{i_1} при $i_1 \leq i_2$ и отделимости по \overline{F} следует $r(i) \equiv j$, откуда $\vec{j} = \langle \cdot, f^j \rangle$, $f^j \in F^j$.

Обратно, из левого неравенства в (\overline{MA}) и обобщенной теоремы Банаха–Гротендика (\overline{BG}) (см. п.2.1) следует, что всякий элемент $f^j \in F^j$ определяет функциональную шкалу $\vec{j} = \langle \cdot, f^j \rangle \in E^{*j}$. Таким образом, $\overline{E}_r^* = \overline{E}_s^* \cong \overline{F}$.

2). Обратно, пусть выполнено условие (\overline{M}) и шкала \overline{E} линейна. По следствию из обобщенной теоремы Хана–Банаха (см. [3],[4]), любой $j_i \in (E_i, r(E_i, F^j))^*$ может быть продолжен до функциональной шкалы на \overline{E}^* , которая, по условию, имеет вид $\vec{j} = \langle \cdot, f^j \rangle$, $f^j \in F^j$. Следовательно, топология $r(E_i, F^j)$ согласована с двойственностью

$\langle E_i, F^j \rangle$, откуда по классической теореме Макки–Аренса $s(E_i, F^j) \leq r(E_i, F^j) \leq t(E_i, F^j)$, т.е. выполнено условие (\overline{MA}) .

В заключение отметим, что примеры нелинейных индуктивных шкал ЛВП с нулевым сопряженным (см. [8], [9]) показывают, что условие (\overline{MA}) не распространяется, вообще говоря, на нелинейные шкалы.

Список использованной литературы

1. Эдвардс Р. Функциональный анализ. Теория и приложения. – М.: Мир, 1969. – 1072 с.
2. Волевич Л.Р., Гиндикин С.Г. Обобщенные функции и уравнения в свертках. – М.: Наука, 1994. – 336 с.
3. Орлов И.В. Теорема Хана–Банаха в индуктивных шкалах пространств //Доповіді НАН України. 1997. – Вып.9. С.32–36.
4. Orlov I.V. Hahn–Banach theorem in linear and nonlinear scales of the topological vector spaces //Spectral and Evolutionary Problems. – V.7. – 1997. – P.27–31.
5. Orlov I.V. Banach–Grothendieck theorem for the scales of spaces //Spectral and Evolutionary Problems. – V.10. – 2000. P.35–39.
6. Шефер Х. Топологические векторные пространства. – М.: Мир, 1971. – 359 с.
7. Orlov I.V. A termwise differentiation in the inductive scales of the locally convex spaces //Operator Theory: Advances & Appl. – V.118. – 2000. – P.321–333.
8. Orlov I.V. The space of measurable functions with almost everywhere convergence is a nonlinear scale of the locally convex spaces //Spectral and Evolutionary Problems. – V.8. – 1998. – P. 37–42.
9. Орлов И.В. Сходимость почти всюду как сходимость в нелинейной индуктивной шкале локально выпуклых пространств //Ученые записки ТНУ. Математика. Физика. – 2001– (в печати).

Поступила в редколлегию 17.09.2000