

УДК 517. 956.4

Е. П. БЕЛАН, канд. физ.-мат. наук, Таврический нац. ун-т

О БИФУРКАЦИИ БЕГУЩИХ ВОЛН В СИНГУЛЯРНО ВОЗМУЩЕННОЙ ПАРАБОЛИЧЕСКОЙ ЗАДАЧЕ С ПРЕОБРАЗОВАННЫМ АРГУМЕНТОМ

Исследована задача бифуркации периодических структур, рождающихся из пространственно-однородного стационарного решения параболического уравнения с малой диффузией и преобразованием поворота пространственной координаты. Рассматриваемое уравнение возникает при моделировании процессов самовоздействия светового поля в оптическом резонаторе с распределенной обратной связью. Изучаемый случай представляет интерес в связи с анализом природы оптической турбулентности. Установлено, что в двухпараметрическом семействе рассматриваемых уравнений при прохождении параметров через критическую линию из неустойчивой бегущей волны рождается устойчивая бегущая волна и неустойчивый бегущий тор с постоянным векторным полем на нем. Тор находится на сепаратрисном многообразии, которое разделяет области устойчивости двух бегущих волн.

1. На окружности $S = R/2\pi Z$ рассмотрим уравнение

$$i\partial_t u = mu'' + K(1 + g \cos u_h) \quad (1)$$

с малым параметром $m > 0$. Это уравнение служит моделью при анализе динамики светового пучка в виде тонкого кольца при повороте поля на угол h в контуре обратной связи вокруг оптической оси [1]. В (1) $u(t, q)$ - фаза световой волны, $u_h(t, q) = u(t, q + h)$, $K > 0$ - коэффициент пропорциональный интенсивности светового потока, $0 < g \leq 1$ - видность интерференционной картины. Случай малой диффузии представляет интерес в свете экспериментально обнаруженного распада структур при уменьшении коэффициента диффузии частиц нелинейной среды.

Качественные свойства периодических структур аналогичного (1) уравнения изучены в [2]. Анализ бифуркации периодических структур проводится далее при отличных от [2] условиях.

2. В качестве фазового пространства уравнения (1) возьмем пространство Соболева $H^1(S)$.

Пусть w пространственно-однородное состояние равновесия (1).

Условие 1. $h = \frac{h}{q} + n$, где $\frac{h}{q} = 2\pi p/q$, p/q -- несократимая дробь.

Обозначим $\Lambda = -Kg \sin w$. Предположим, что $\Lambda < -1$, $0 < h < p$.

Условие 2. Существуют такие целые $m^+, m^-, 0 < m^+ < m^- < q$, что $\max_{0 < k < q} \operatorname{Re}(-1 + L \exp(ikh)) = \operatorname{Re}(-1 + L \exp(im^+h)) = 0$.

Из условия 2 следует

$$\operatorname{Im}(-1 + L \exp(im^+h)) = -\operatorname{Im}(-1 + L \exp(im^-h)) = w_0 \neq 0.$$

Заменой $u = w + v$ перейдем к уравнению

$$dv/dt = L(m, n)v + R(v_h, m, n), \quad (2)$$

$$L(m, n)v = mv'' - v - Kg \sin wv_h, \quad R(v, m) = Kg[\cos(w + v) - \cos w + v \sin w].$$

Собственной функции $q^k = \exp(ikh)$ оператора $L(m, n)$ соответствует собственное значение

$$I_k = -mk^2 - 1 + \Lambda \exp(ikh), \quad k = 0, \pm 1, \mathbf{K}.$$

Обозначим

$$c_1 = 2^{-1} \exp(im^+h) (-L + (L \operatorname{ctg} w)^2 (2(1-L))^{-1} + \exp(2im^+h) (2iw_0 + 1 - L \exp(2im^+h))^{-1}),$$

$$a_s = a_s(m, n) = m(m^+ + sq)^2 + nL(m^+ + sq) \sin m^+h, \quad s = 0, 1, \mathbf{K}.$$

При рассматриваемых условиях $\operatorname{Re} c_1 < 0$.

Теорема. Пусть $\sin m^+h > 0$. Существует такое $d_0 > 0$ и область

$$Q = \{(m, n) : m > 0, n > 0, \|(m, n)\| < d_0, a_1 + o(m, n) < 0, a_2 + o(m, n) > 0\},$$

такая, что при $(m, n) \in Q$ (2) имеет периодические по t решения

$$v_0(h_0, m, n), (h_0 = w^0(m, n)t + m^+q), v_1(h_0, m, n), (h_1 = w^1(m, n)t + (m^+ + q)q),$$

$$v_0 = (a_0 / \operatorname{Re} c_1)^{1/2} 2 \cosh h_0 + O(\|(m, n)\|), \quad (3)$$

$$v_1 = (a_1 / \operatorname{Re} c_1)^{1/2} 2 \cosh h_1 + O(\|(m, n)\|), \quad (4)$$

где $w^s(m, n) = w_0 + O(\|(m, n)\|)$, $s = 0, 1$.

Существует область $Q' \subset Q$, точки которой удовлетворяют условию $2|a_1(m, n)| < |a_0(m, n)| + o(\|(m, n)\|)$, такая, что при $(m, n) \in Q'$ решение v_0 является орбитально асимптотически устойчивым, v_1 неустойчиво. Пусть область Q'' является дополнением Q' до Q , то-есть $\overline{Q'} \cup \overline{Q''} = \overline{Q}$.

Тогда при $(m, n) \in Q''$ решения v_0, v_1 являются орбитально асимптотически устойчивыми. Уравнение (2) при $(m, n) \in Q''$ имеет решение

$$v_{0,1}(j_0, j_1, m, n), (j_0 = w_{0,1}(m, n)t + m^+q, j_1 = w_{1,0}(m, n)t + (m^+ + q)q),$$

$$\begin{aligned} w_{0,1} &= w_0 + O(\| \mathbf{m}, \mathbf{n} \|), \quad w_{1,0} = w_0 + O(\| \mathbf{m}, \mathbf{n} \|), \\ v_{0,1} &= 2r_0^{1/2} \cos j_0 + 2r_1^{1/2} \cos j_1 + O(\| \mathbf{m}, \mathbf{n} \|), \end{aligned} \quad (5)$$

где $r_i = r_i(\mathbf{m}, \mathbf{n})$, $i = 0, 1$ удовлетворяют системе

$$\begin{aligned} r_0 \operatorname{Re} c_1 + r_1 2 \operatorname{Re} c_1 &= a_0, \\ r_0 2 \operatorname{Re} c_1 + r_1 \operatorname{Re} c_1 &= a_1. \end{aligned}$$

Решение $v_{0,1}$ неустойчиво. Нулевое решение уравнения (2) неустойчиво.

Периодических и квазипериодических решений отличных от указанных (с точностью до сдвигов) уравнение (2) в окрестности нуля не имеет.

Доказательство. Применим к (2) формализм метода центральных многообразий инвариантных относительно группы вращения $q \rightarrow q + a, a \in R(\bmod 2p)$ [3], [4], [5]. С этой целью положим

$$v = z_1 q_0 + \bar{z}_1 \bar{q}_0 + z_2 q_1 + \bar{z}_2 \bar{q}_1 + \mathbf{S}(z_1 q_0, \bar{z}_1 \bar{q}_0, z_2 q_1, \bar{z}_2 \bar{q}_1, \mathbf{m}, \mathbf{n}), \quad (6)$$

где $q_0 = \exp(im^+ q)$, $q_1 = \exp(i(m^+ + q)q)$, а z_1, z_2 удовлетворяют системе

$$\begin{aligned} \mathfrak{K}_1 &= I^1 z_1 + f_1(z_1, \bar{z}_1, z_2, \bar{z}_2, \mathbf{m}, \mathbf{n}), \\ \mathfrak{K}_2 &= I^2 z_1 + f_2(z_1, \bar{z}_1, z_2, \bar{z}_2, \mathbf{m}, \mathbf{n}). \end{aligned} \quad (7)$$

Здесь $I^1 = I_{m^+}(\mathbf{m}, \mathbf{n})$, $I^2 = I_{m^+ + q}(\mathbf{m}, \mathbf{n})$. Положим $\mathbf{S} = \mathbf{S}_2 + \mathbf{S}_3 + \mathbf{K}$, где

$\mathbf{S}_2, \mathbf{S}_3, \mathbf{K}$ однородные многочлены относительно $x_1, \bar{x}_1, x_2, \bar{x}_2$ степени соответственно 2, 3, Подставляя (6), (7) в (2), получим рекуррентную последовательность линейных дифференциальных уравнений относительно $\mathbf{S}_2, \mathbf{S}_3, \mathbf{K}$. Разрешая уравнение относительно \mathbf{S}_2 , получим

$$\mathbf{S}_2 = 2^{-1} \sum_{|a|=2} \mathbf{S}_a x^a, \quad \mathbf{S}_a = -\cos w \operatorname{Kg}[i(w, a) - I_{(m, a)}]^{-1} \exp(i(m, a)),$$

где $w = (w_0, -w_0, w_0, -w_0)$, $m = (m^+, -m^+, m^+ + q, -m^+ - q)$. Условие разрешимости уравнения относительно \mathbf{S}_3 приводит к равенству

$$f_1 = z_1(c_1 z_1 \bar{z}_1 + 2c_1 z_2 \bar{z}_2 + \mathbf{K}), \quad f_2 = z_2(2c_1 z_1 \bar{z}_1 + c_1 z_2 \bar{z}_2 + \mathbf{K}).$$

Рассмотрим систему

$$\begin{aligned} \mathfrak{K}_1 &= z_1(I^1 + c_1 z_1 \bar{z}_1 + 2c_1 z_2 \bar{z}_2), \\ \mathfrak{K}_2 &= z_2(I^2 + 2c_1 z_1 \bar{z}_1 + c_1 z_2 \bar{z}_2). \end{aligned} \quad (8)$$

Положим $z_1 \bar{z}_1 = r_1$, $z_2 \bar{z}_2 = r_2$. Относительно r_1, r_2 получим систему в четверти плоскости, которая отличается от системы

$$\begin{aligned} \mathfrak{K}_1 &= 2r_1(-a_0(\mathbf{m}, \mathbf{n}) + \operatorname{Re} c_1 r_1 + 2 \operatorname{Re} c_1 r_2), \\ \mathfrak{K}_2 &= 2r_2(-a_1(\mathbf{m}, \mathbf{n}) + 2 \operatorname{Re} c_1 r_1 + \operatorname{Re} c_1 r_2) \end{aligned} \quad (9)$$

членами, имеющими более чем первый порядок малости по (m, n) . Эта система является системой Лотка - Вольтерра легкого типа. Бифуркационные диаграммы и перестройки в таких семействах приведены в [6], [7]. Состояниям равновесия $(a_0 / Rec_1, 0)$, $(0, a_1 / Rec_1)$ соответствуют бифурцирующие из нуля периодические решения системы (8). Очевидно, что

$$\begin{cases} v_0 = x_0 2 \cos h_0 + x_0^2 S_2(\exp(ih_0), \exp(-ih_0), 0, 0, 0, 0), & x_0 = (a_0 / Rec_1)^{1/2}, \\ v_1 = x_1 2 \cos h_1 + x_1^2 S_2(0, 0, \exp(ih_1), \exp(-ih_1), 0, 0), & x_1 = (a_1 / Rec_1)^{1/2}, \end{cases}$$

где $h_0 = \text{Im}(I^1 + c_0 x_0^2)t + m^+ q$, $h_1 = \text{Im}(I^2 + c_0 x_1^2)t + (m^+ + q)q$, являются приближенными по невязке порядка $3/2$ относительно $\|(m, n)\|$ решениями уравнения (2). Для доказательства существования решений уравнения (2) с указанными свойствами используется методика работы [8]. Линеаризуем уравнение (2) на приближенном решении v_s , $s = 0, 1$. В результате получим уравнение

$$\mathfrak{L}v = L(m, n)v - (a_1(h, m, n) + a_2(h, m, n) + a_3(h, m, n))v_h, \quad h = h_s,$$

в котором

$$\begin{aligned} a_1 &= -x_s \text{Lctg } w(\exp(ih) + \exp(-ih)), \quad h = h + m^+ h, \\ a_2 &= x_s^2 (2^{-1}(\text{L}(\exp(ih) + \exp(-ih))^2 - (\text{Lctg } w)^2 \text{Re}((1 - \text{L})^{-1} + \\ &\quad + \exp(-2ih))(2i w_0 + 1 - \text{L} \exp(-2im^+ h))^{-1}), \\ a_3 &= o(\|(m, n)\|). \end{aligned}$$

Вместо переменных t, q введем переменные t, h . В новых переменных уравнение (10) становится автономным и, следовательно, свойства устойчивости решения $v = 0$ определяются спектром оператора

$$M u = w_s y' - m m_s^2 + y - \Lambda y_{h_s} + (a_1 + a_2 + a_3) y_{h_s}, \quad y(h + 2p m_s) = y(h).$$

Здесь $m_s = m^+ + sq$, $h_s = m_s h$. При $(m, n) = (0, 0)$ собственной функцией оператора M является $\exp(i \frac{k}{m_s} h)$, которой отвечает собственное значение

$$I_k(0, 0) = i w_0 \frac{k}{m_s} h + 1 - \text{L} \exp(ikh).$$

Из условий 1, 2 следует, что при анализе $I_k(m, n)$ можно ограничиться значениями k вида $m^+ + kq = m^+_k$, $m^- + kq = m^-_k$. Для построения асимптотик критических собственных значений воспользуемся стандартной техникой. Положим

$$y = \exp(i \frac{m^+_k}{m_s} h) + x_s y_2 + x_s^2 y_3 + y_4(m, n), \quad I = iw_0(\frac{m^+_k}{m_s} - 1) + I x_s^2 + \mathbf{K}.$$

Подставляем эти выражения в $M y = I y$. Приравняв слева и справа коэффициенты при x_s , x_s^2 , получим уравнения относительно y_2, y_3 . Находим y_2 . Из условия разрешимости уравнения относительно y_3 следует

$$\operatorname{Re} I = (m(m^+_k)^2 + Lm^+_k n \sin(m^+ h)) x_s^{-2} - 2 \operatorname{Re} c_0.$$

Заменим m^+_k на m^-_k . В этом случае I меняется на комплексно сопряженное. В случае $m^+_k = m_s$ полагаем

$$y = b_1 \exp(ih) + b_2 \exp(-ih) + x_s y_2 + x_s^2 y_3 + y_4(m, n), \quad I = x_s^2 I + \mathbf{K}.$$

Действуя, как и выше, приходим к заключению, что для разрешимости уравнения относительно y_3 I должно быть корнем квадратного уравнения

$$I^2 + 2 \operatorname{Re} c_0 I = 0.$$

Отсюда, следуя [8], убеждаемся в справедливости заключения теоремы о существовании, асимптотике и характере устойчивости решений v_s , $s = 0, 1$.

Существование инвариантного тора уравнения (2) в области Q'' доказывается с помощью метода Крылова-Боголюбова-Митропольского [9]. Доказательство постоянства векторного поля на этом торе при фиксированных $(m, n) \in Q$ осуществляется распространением на рассматриваемый случай методики работы [8].

Из изложенного выше следует, что принцип максимума амплитуды [10] справедлив здесь в следующей форме.

Принцип максимума амплитуды. Пусть a ($0 < a \leq 1$) отношение квадратов амплитуд двух различных бегущих волн уравнения (2), в котором $(m, n) \in Q$. Тогда, если $a < 1/2$, одна из бегущих волн этого уравнения неустойчива. Если $a > 1/2$ бегущие волны уравнения (2) орбитально асимптотически устойчивы.

В качестве особенности динамики двухпараметрического семейства уравнений (2) выделим бифуркацию рождения из неустойчивой бегущей волны устойчивой бегущей волна и неустойчивого бегущего тора с постоянным векторным полем на нем.

В заключении отметим, что значение $a = 1/2$ является бифуркационным в задаче об устойчивости спиновых решений феноменологического уравнения, описывающего эволюцию фронта горения [12].

Список использованной литературы

1. Ахманов С.А., Воронцов М. А., Иванов В.Ю. Генерация структур в оптических системах с двумерной обратной связью: на пути к созданию нелинейно-оптических аналогов нейронных сетей //Новые принципы оптической обработки информации. М.: Наука, 1990. С. 263-325.
2. Кащенко С.А. Асимптотика пространственно-неоднородных структур в когерентных нелинейно-оптических системах// Журнал вычислительной математики и математической физики. 1991. Т. 31. N.3. С. 467-473.
3. Ruelle D. Bifurcation in the presence of a symmetry group // Arch. Rat. Mech. An. 1973, V. 51, P. 136-152.
4. Марсден Дж., Мак- Кракен М. Бифуркация рождения цикла и её приложения. - : Пер. с англ. М.: Мир, 1980. - 368 с.
5. Белан Е. П. Вращающиеся волны в параболической задаче с преобразованным аргументом //Динам. системы. - 2000. - С. 130 - 137.
6. Арнольд В. И., Афраймович В. С., Ильяшенко Ю. С., Шильников Л. П. Теория бифуркаций.//М.:ВИНИТИ, 1986. сер. Современные проблемы математики. Т. 5.С. 5 - 218.
7. Kuznetsov Y. A. Elements of Applied Bifurcation Theory. - New York. Springer-Verlag, 1998. - 591 p.
8. Васильева А. Б., Кащенко С. А., Колесов Ю.С., Розов Н. Х. Бифуркация автоколебаний нелинейных параболических уравнений с малой диффузией//Мат. сборник, 1986, т 130(172), в. 4(8), С. 488-499.
9. Боголюбов Н.Н., Митропольский Ю.А. Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний- М.: Наука, 1974. - 504 с.
10. Колесов А.Ю., Мищенко Е. Ф., Розов Н. Х. Явление параметрической буферности в системах параболических и гиперболических уравнений с малой диффузией// Укр. мат. журн. 1998, т. 50, №1, С. 22-35.
11. Зельдович Я. Б., Маломед Б. А. Сложные волновые режимы в распределенных динамических системах// Изв. вузов, Радиофизика, 1982, т. 25 , С. 591 - 618.

Поступила в редколлегию 10.03.2001 г.